



RD/ZP/121/21

Poznań, dnia 11.02.2022 r.

Dotyczy: Zamówienia publicznego na świadczenie usług ubezpieczeniowych dla Politechniki Poznańskiej, w zakresie ubezpieczeń: mienia i odpowiedzialności cywilnej, ubezpieczeń komunikacyjnych, oraz ubezpieczeń ryzyk lotniczych, przez okres 24 miesięcy, z podziałem na części (pakiety).

Politechnika Poznańska uprzejmie informuje, że w związku z wniesionymi zapytaniami, na podstawie art. 135 ust.2 ustawy PZP, Zamawiający udziela następujących wyjaśnień do SWZ:

PAKIET 2 (ubezpieczenia komunikacyjne):

PYTANIE 1:

Czy Zamawiający wyraża zgodę na wykreślenie poniższych zapisów z punktu II.2.1.

- „(bez konieczności przedłożenia kompletu kluczyków i dokumentów po szkodzie)”,
- „odstąpi od wymogu przekazywania dowodu rejestracyjnego w przypadku szkody polegającej na kradzieży pojazdu”?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający wyraża zgodę.

W związku z powyższym Zamawiający na podstawie art. 137 ust. 1 ustawy PZP dokonuje zmiany treści specyfikacji warunków zamówienia w postaci zmiany pkt II.2.1. OPZ (dla Pakietu 2) stanowiącego załącznik nr 8 do SWZ, poprzez wykreślenie zapisów:

- „(bez konieczności przedłożenia kompletu kluczyków i dokumentów po szkodzie)”,
- „odstąpi od wymogu przekazywania dowodu rejestracyjnego w przypadku szkody polegającej na kradzieży pojazdu”.

PYTANIE 2:

Czy Zamawiający wyraża zgodę o rozszerzenie zapisu: „Ubezpieczyciel obejmuje odpowiedzialnością szkody AC także w przypadku braku aktualnych badań technicznych pojazdu” o „jeżeli nie miało to wpływu na zajście wypadku ubezpieczeniowego”?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający wyraża zgodę.

W związku z powyższym Zamawiający na podstawie art. 137 ust. 1 ustawy PZP dokonuje zmiany treści specyfikacji warunków zamówienia w postaci zmiany pkt II.2.1. OPZ (dla Pakietu 2) stanowiącego załącznik nr 8 do SWZ, poprzez rozszerzenie zapisu:

„Ubezpieczyciel obejmuje odpowiedzialnością szkody AC także w przypadku braku aktualnych badań technicznych pojazdu” o „jeżeli nie miało to wpływu na zajście wypadku ubezpieczeniowego”.

PYTANIE 3:

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisu „Wykonawca dokona samodzielnie wyceny pojazdów na podstawie systemów eksperckich” na „Wykonawca udzieli pomocy Zamawiającemu w wycenie pojazdów na podstawie systemów eksperckich”?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Jednocześnie Zamawiający dopuszcza możliwość ustalenia wartości pojazdów z uwzględnieniem średniego szacunkowego spadku wartości pojazdów w uzgodnionej wysokości lub pozostawienia na niezmienionym poziomie w odniesieniu do poszczególnych pojazdów.

PYTANIE 4:

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisu:

„- w przypadku wypadku lub kolizji, co najmniej 10 dni wynajmu pojazdu zastępczego

- w przypadku awarii, co najmniej 5 dni wynajmu pojazdu zastępczego”

na:

„- wynajem pojazdu zastępczego w przypadku wypadku lub kolizji, na czas naprawy, jednak nie dłużej niż 10 dni,

- wynajem pojazdu zastępczego w przypadku awarii, gdy naprawa pojazdu nie jest możliwa do wykonania w ciągu 12 godzin i zostało wykonane holowanie, na czas naprawy pojazdu nie dłużej jednak niż na okres do 5 dni”?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie wyraża zgody.

W ocenie zamawiającego nie powinno budzić wątpliwości, iż wskazane w pkt IV.4.1. OPZ (dla Pakietu 2) określenie „co najmniej” odnosi się wyłącznie do limitu dni wynajmu pojazdu zastępczego w takim znaczeniu, iż jeżeli np. OWU danego Wykonawcy będą przewidywać wyższy limit, to znajdzie on zastosowanie, ale nie może być on niższy, niż wskazany w OPZ. Jednocześnie w ocenie Zamawiającego wprowadzanie do OPZ zapisów dotyczących kwestii czasu naprawy, braku możliwości wykonania naprawy w ciągu 12 godzin oraz wykonania holowania w proponowanym powyżej brzmieniu bez ich szczegółowego doprecyzowania jest w ocenie Zamawiającego bezzasadne.

PYTANIE 5:

Czy Zamawiający wyraża zgodę na wykreślenie zapisu „W odniesieniu do pojazdów Skoda SuperB świadczenie wynajmu pojazdu zastępczego będzie przysługiwać niezależnie czy został spełniony warunek unieruchomienia - z możliwością jednakże ograniczenia ilości zdarzeń w przypadku braku unieruchomienia do minimum trzech”?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie wyraża zgody.

PYTANIE 6:

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisu „W przypadku zastępowania pojazdu marki Skoda model SuperB pojazdem zastępczym będzie również Skoda SuperB. W przypadku braku możliwości wypożyczenia pojazdu Skoda SuperB, pojazdem zastępczym będzie pojazd klasy D lub wyższej” na „W przypadku zastępowania pojazdu marki Skoda model SuperB pojazd

zastępczy będzie klasyfikowany w tym samym segmencie rynkowym, jednak nie wyższym niż D”?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Jednocześnie Zamawiający wskazuje, iż klasyfikacja pojazdu zastępczego w klasie D jest zgodna zarówno z postanowieniami OPZ, jak i treścią zapisu proponowanego przez Wykonawcę (Skoda SuperB klasyfikowana jest w segmencie D).

PYTANIE 7:

Czy Zamawiający wyraża zgodę na wykreślenie par 9 dotyczącego kar umownych, ze wzoru umowy dot. Ubezpieczeń komunikacyjnych?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie wyraża zgody.

PAKIETU 1 (ubezpieczenia mienia i odpowiedzialności cywilnej):

PYTANIA 8:

Ubezpieczenie mienia od wszystkich ryzyk (all risks).

- I. Wnosimy o ustanowienie limitu odpowiedzialności dla klauzuli katastrofy budowlanej w wysokości 2 mln PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia bądź innym.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie wyraża zgody.

- II. Prosimy o doprecyzowanie jakie urządzenia i instalacje podziemne Zamawiający zgłasza do ubezpieczenia, jaka jest ich suma ubezpieczenia, etc.

ODPOWIEDŹ: Urządzenia i instalacje podziemne, co do zasady zostały określone w załączniku nr 11 do SWZ lub stanowią elementy budynków określonych w załączniku nr 12 do SWZ.

- III. Wnosimy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności dla szkód powstałych wskutek : działanie człowieka w tym np. niewłaściwe użytkowanie, nieostrożność, upuszczenie, błędną obsługę, zaniedbanie, celowe i świadome zniszczenie w wysokości 1 mln bądź innym.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie wyraża zgody.

- IV. Wnosimy o potwierdzenie, iż odpowiedzialność dla szkód powstałych wskutek : działanie wody i wilgoci (w tym m.in. awarię urządzeń wodociągowo-kanalizacyjnych, klimatyzacyjnych, powódź, zalanie) będzie dla zdarzenia o charakterze nagłym, niespodziewanym i niezależnym od ubezpieczonego.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający potwierdza.

- V. Wnosimy o dopisanie w zakresie ubezpieczenia iż osunięcie się ziemi niezwiązane z działalnością człowieka.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający potwierdza, iż zakres ubezpieczenia obejmuje osunięcie się ziemi niezwiązane z działalnością człowieka.

- VI. Wnosimy o wprowadzenia limitu odpowiedzialności dla szkód powstałych w wyniku : Awarie, przetężenia i przepięcia elektryczne, wahania i zapady napięcia, zaniki i odchylenia napięcia, zwarcia, uszkodzenia izolacji, niezadziałanie lub wadliwe działanie zabezpieczeń w wysokości 1 mln PLN.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie wyraża zgody.

- VII. Wnosimy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności w wysokości 100.000,00 PLN dla przerw w zasilaniu.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie wyraża zgody.

- VIII. Wnoskujemy o zmianę zapisów zakresu ubezpieczenia tak aby :wady produkcyjne, błędy konstrukcyjne, wady materiałowe, które ujawniły się dopiero po okresie gwarancji były pokrywane w ramach klauzuli katastrofy budowlanej;

ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie wyraża zgody.

- IX. Wnoskujemy o wykreślenie klauzuli doubezpieczenia bądź przeniesienie jej do klauzul fakultatywnych.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający wyjaśnia, iż dokonał zmiany treści klauzuli doubezpieczenia stosownie do wniosku Wykonawcy.

- X. Wnosimy o wprowadzenie limitu dla ryzyka powodzi w wysokości 3 mln PLN dla lokalizacji objętych zagrożeniem związanymi z powodzią , tj. Poznań : Berdychowo, Piotrowo, Przysań.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie wyraża zgody.

- XI. Wnosimy o wprowadzenie podwyższonej franszyzy redukcyjnej dla szkód powodziowych w wysokości 10% szkody nie mniej niż 5.000 PLN.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający wyraża zgodę.

W związku z powyższym Zamawiający na podstawie art. 137 ust. 1 ustawy PZP dokonuje zmiany treści specyfikacji warunków zamówienia w postaci zmiany pkt I.3. OPZ (dla Pakietu 1) stanowiącego załącznik nr 8 do SWZ, poprzez wprowadzenie zapisu:

- „*Franszyza redukcyjna dla szkód powodziowych w wysokości 10% szkody nie mniej niż 5.000 PLN.*”

- XII. Prosimy o podanie informacji o szkodach powodziowych / podtopieniach, wartości wypłaconych odszkodowań i roszczeń zaistniałych od 1997 roku;

ODPOWIEDŹ: Zamawiający od 1997 roku w lokalizacjach zgłoszonych do ochrony ubezpieczeniowej nie poniósł żadnych szkód powodziowych.

- XIII. Wnosimy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności dla zewnętrznych elementów budynków w wysokości 25.000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia bądź innym.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie wyraża zgody.

- XIV. Prosimy o podanie całkowitej wartości posiadanej aparatury specjalistycznej, mienia niskocennego oraz nakładów inwestycyjnych/adaptacyjnych.

ODPOWIEDŹ: Całkowita wartość posiadanej aparatury specjalistycznej na dzień 31.10.2021 r. wynosi ok. 4 000 000 PLN, mienia niskocennego 75 773 383 PLN, a w odniesieniu do nakładów inwestycyjnych/adaptacyjnych nie jest wyższa, niż suma ubezpieczenia.

- XV. Wnosimy o obniżenie limitu odpowiedzialności dla kradzieży zwykłej do poziomu 20.000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie wyraża zgody.

XVI. Prosimy o potwierdzenie, że w sumie ubezpieczenia budynków zostały ujęte wartości stałych elementów. W przypadku odpowiedzi negatywnej prosimy o podanie wartości stałych elementów.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający potwierdza.

XVII. Prosimy o potwierdzenie, że w sumie ubezpieczenia budynków zostały ujęte wartości oszklenia ścian i dachów oraz szyb okiennych i drzwiowych. W przypadku odpowiedzi negatywnej prosimy o podanie wartości poszczególnych elementów.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający potwierdza.

XVIII. Prosimy o potwierdzenie, iż szkody w ubezpieczonych budynkach i budowlach spowodowane kradzieżą elementów stałych tych obiektów są zlimitowane zgodnie z tabelą 2.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający potwierdza.

XIX. Wnosimy o wprowadzenie do klauzuli katastrofy budowlanej następujących wyłączeń:
„Ubezpieczyciel nie ponosi odpowiedzialności za szkody powstałe w obiektach:

- nie posiadających protokołu odbioru końcowego robót dokonanego przez organ nadzoru budowlanego,
- użytkowanych niezgodnie z przeznaczeniem,
- nie posiadających aktualnej „Książki obiektu budowlanego” z okresowym potwierdzeniem stanu technicznego obiektu,
- w których prowadzenie prac adaptacyjnych i modernizacyjnych obejmowało zmiany w elementach konstrukcyjnych i nie było wykonane na bazie stosownych dokumentacji projektowo-technicznych i wymaganych zezwoleń,
- wysokościowych nie posiadających aktualnie wykonanych pomiarów geodezyjnych potwierdzających poprawność posadowienia konstrukcji,
- wyłączonych z eksploatacji,
- w trakcie budowy, rozbudowy, przebudowy, odbudowy i nadbudowy oraz w mieniu znajdującym się w tych obiektach

ODPOWIEDŹ: Zamawiający dopuszcza możliwość wprowadzenia przedmiotowych wyłączeń określonych w OWU Wykonawcy.

XX. Prosimy o informację jakiego rodzaju mienie i o jakiej wartości jest składowane bezpośrednio na podłożu w pomieszczeniach znajdujących się poniżej poziomu gruntu.

ODPOWIEDŹ: Co do zasady mienie objęte zakresem ubezpieczenia nie jest składowane bezpośrednio na podłodze w pomieszczeniach znajdujących się poniżej poziomu gruntu. Zamawiający nie jest jednakże w stanie udzielić precyzyjnych informacji w jakim zakresie występują odstępstwa od powyższej zasady.

XXI. Czy w chwili obecnej trwają na terenie zgłoszonych do ubezpieczenia lokalizacji jakieś inwestycje, budowy, remonty, modernizacje? Czy teren prac jest wyłączony z użytkowania, czy jest tam prowadzona działalność? Czy prace te nie wymagają pozwolenia na budowę, czy nie naruszają konstrukcji nośnej obiektu lub konstrukcji dachu?

ODPOWIEDŹ: Zamawiający realizuje cały czas prace inwestycyjno-remontowo-modernizacyjne wynikające z planów remontów, z bieżącej eksploatacji, z pojawiających się potrzeb. Wszelkie prace prowadzone są zgodnie z przepisami z zakresu Prawa budowlanego.

XXII. Jakie inwestycje będzie realizował w ciągu najbliższych 24 miesięcy Zamawiający skutkujące zwiększeniem wartości posiadanych budynków?

ODPOWIEDŹ: W ocenie Zamawiającego szczegółowe informacje dotyczące planowanych inwestycji nie mają znaczącego wpływu na przygotowanie oferty wobec określenia w SWZ maksymalnego wzrostu wartości budynków.

XXIII. Jakie Prosimy o informację czy Zamawiający posiada aktualne roczne i pięcioletnie przeglądy potwierdzone protokołami (zgodnie z art. 62 prawa budowlanego).

ODPOWIEDŹ: Zamawiający posiada aktualne roczne i pięcioletnie przeglądy potwierdzone protokołami.

XXIV. Czy sporządzone po ww. przeglądach protokoły pokontrolne zawierają uwagi, wnioski, zastrzeżenia, zarzuty, sugestie lub inne o podobnym charakterze? Jeśli tak, prosimy o udostępnienie kopii tych dokumentów względnie słownie opisane wraz z podaniem adresu lokalizacji oraz informacją o podjętych działaniach zabezpieczających, prewencyjnych, konserwacyjnych, naprawczych lub innych o podobnym charakterze.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający potwierdza, że posiada aktualne roczne i pięcioletnie przeglądy potwierdzone protokołami, a wszystkie budynki, budowle oraz lokale posiadają pozwolenie na użytkowanie zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Stąd też, w ocenie Zamawiającego kolejne informacje w tym zakresie nie mają znaczącego wpływu na przygotowanie oferty.

XXV. Prosimy o przesłanie Instrukcji Bezpieczeństwa Pożarowego dla lokalizacji z najwyższymi sumami ubezpieczenia.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający załącza do niniejszych odpowiedzi instrukcje Bezpieczeństwa Pożarowego dla lokalizacji z najwyższymi sumami ubezpieczenia.

XXVI. Prosimy o potwierdzenie, iż zapewniona jest woda do celów przeciwpożarowych w ilości wymaganej obowiązującymi przepisami dla każdej zgłaszanej do ubezpieczenia lokalizacji.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający potwierdza.

XXVII. Prosimy o potwierdzenie, że wszystkie instalacje poddawane są regularnych przeglądów wynikającym z przepisów prawa, co potwierdzone jest każdorazowo pisemnymi protokołami; w przeciwnym wypadku prosimy o wskazanie budynków nie spełniających powyższego warunku wraz z określeniem przyczyny.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający dokonuje przeglądów instalacji zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami, wymogami oraz potrzebami.

XXVIII. Prosimy o potwierdzenie, że zabezpieczenia przeciwpożarowe w miejscu ubezpieczenia są zgodne z obowiązującymi przepisami prawa oraz posiadają aktualne przeglądy i badania bez uwag; w przeciwnym wypadku prosimy o wskazanie lokalizacji/obiektów nie spełniających powyższego warunku wraz z określeniem przyczyny.

ODPOWIEDŹ: Zabezpieczenia przeciwpożarowe w miejscu ubezpieczenia są zgodne z obowiązującymi przepisami prawa oraz posiadają aktualne przeglądy i badania.

XXIX. Czy Zamawiający dopuszcza poniższą definicję „przebiecia elektryczne”:
Z zachowaniem pozostałych, nie zmienionych niniejszą klauzulą, postanowień umowy ubezpieczenia, w tym określonych we wniosku i ogólnych (szczególnych) warunkach ubezpieczenia strony uzgodniły, że ochroną ubezpieczeniową objęte zostają szkody powstałe bezpośrednio jak również pośrednio wskutek wyładowania atmosferycznego, w szczególności spowodowane indukcją prądu elektrycznego oraz na skutek przebiecia lub wzbudzenia się niszczących sił elektromagnetycznych, a także w wyniku uderzenia pioruna w urządzenia i instalacjach elektrycznych lub sieciach energetycznych (elektroenergetycznych) lub elektronicznych.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający dopuszcza możliwość włączenia przedmiotowej definicji zawartej w OWU Wykonawcy z zachowaniem zakresu ochrony określonego w SWZ.

XXX. Czy Zamawiający dopuszcza możliwość wprowadzenia udziału własnego w każdej szkodzie w wysokości 5% należnego odszkodowania dla klauzuli składowania mienia (klauzula obligatoryjna nr 12).

ODPOWIEDŹ: Zamawiający wyraża zgodę. Zamawiający wyjaśnia, iż dokonał zmiany treści klauzuli składowania w postaci wprowadzenie udziału własnego i zmiany limitu odpowiedzialności. Szczegóły znajdują się w odpowiedzi na pytanie nr 16.

XXXI. Prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający nie oczekuje ochrony w zakresie szkód powstałych w zabezpieczeniach elektrycznych, w szczególności przepięciowych, zwarciovych, przeciw asymetrii napięcia, przeciążeniowych, wyłącznikach różnicowoprądowych.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający zaakceptuje w tym zakresie postanowienia OWU Wykonawcy.

XXXII. Wnosimy o potwierdzenie, że klauzula przezornej sumy ubezpieczenia. ma zastosowanie wyłącznie domienia ubezpieczonego w systemie sum stałych.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający potwierdza.

XXXIII. Klauzula warunków i taryf –Wnosimy o potwierdzenie, że klauzula dotyczy wyłącznie mieniaubezpieczonego w systemie na sumy stałe

ODPOWIEDŹ: Zamawiający potwierdza.

PYTANIA 9:

Ubezpieczenie sprzętu elektronicznego.

I. Prosimy o odpowiedź czy istnieje możliwość włączenia do ubezpieczenia sprzętu elektronicznego klauzuli IT o treści:

„W ramach niniejszej umowy ubezpieczenia Ubezpieczyciel odpowiada za szkody rzeczowe, przez które rozumie się fizyczne szkody w mieniu objętym ubezpieczeniem.

W tym znaczeniu za szkodę rzeczowa nie uważa się fizycznego uszkodzenia i/lub zniszczenia danych lub oprogramowania, a w szczególności jakichkolwiek niekorzystnych w nich zmian spowodowanych przez skasowanie, uszkodzenie lub zmiany ich pierwotnej formy.

Z ochrony ubezpieczeniowej wyłączone są:

1) szkody w danych lub oprogramowaniu powstałe wskutek ich utraty lub uszkodzenia, w szczególności wszelkie niekorzystne w nich zmiany spowodowane przez skasowanie, uszkodzenie lub zmiany ich pierwotnej formy, a także powstałe w ich następstwie szkody związane z utratą zysku oraz wszelkie straty wynikające z przerwy lub zakłóceń w działalności

2) szkody w danych lub oprogramowaniu będące następstwem ograniczenia zakresu funkcjonalności, użytkowania lub dostępności do nich, jak również powstałe w ich następstwie szkody związane z utratą zysku, a także powstałe w ich następstwie szkody związane z utratą zysku oraz wszelkie straty wynikające z przerwy lub zakłóceń w działalności

Jednakże – mimo wprowadzenia powyższych wyłączeń z ochrony ubezpieczeniowej oraz z zastrzeżeniem warunków, zakresu, postanowień i wyłączeń zapisanych w umowie ubezpieczenia – szkody rzeczowe w danych i oprogramowaniu są objęte ochroną.”

ODPOWIEDŹ: Zamawiający dopuszcza możliwość włączenia przedmiotowych postanowień klauzuli IT zawartych w OWU Wykonawcy z zachowaniem zakresu ochrony określonego w SWZ.

II. Prosimy o potwierdzenie że: Ubezpieczający/Ubezpieczony posiada umowy o konserwację ubezpieczonego sprzętu elektronicznego i pozostają w mocy w okresie ubezpieczenia sprzętuelektronicznego.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający dokonuje konserwacji sprzętu elektronicznego zgodnie z zaleceniami producenta.

III. Prosimy o potwierdzenie :

Że ubezpieczony sprzęt elektroniczny został wyposażony w urządzenia zabezpieczające przed wyładowaniamiatmosferycznymi i przepięciami.

Urządzenia te są zainstalowane i konserwowane zgodnie z zaleceniami producentów sprzętu elektronicznego iurządzeń zabezpieczających i alarmowych.

Oznacza to, że urządzenia zabezpieczające przed wyładowaniami atmosferycznymi i przepięciami są :

1) konserwowane przez specjalistyczny personel producenta lub dostawcy, zgodnie z obowiązującymi przepisami i zaleceniami producenta.

2) nadzorowane przez przeszkolony personel Ubezpieczającego, wyposażone w automatyczne urządzenia do awaryjnego wyłączania odpowiadające najnowszym wymogom dotyczącym sprzętuelektronicznego oraz zaleceniom producenta sprzętu elektronicznego

ODPOWIEDŹ: Sprzęt elektroniczny jest zabezpieczony w zakresie określonym przez producenta, a Zamawiający dokonuje konserwacji sprzętu elektronicznego zgodnie z zaleceniami producenta.

- IV. Prosimy o podanie całkowitej wartości posiadanego sprzętu elektronicznego (z podziałem na stacjonarny i przenośny)

ODPOWIEDŹ: Łączna wartość sprzętu elektronicznego na dzień 31.12.2021 wynosi ~ 72 000 000 PLN (wartość sprzętu stacjonarnego wynosi ~ 59 500 000 PLN, a sprzętu przenośnego ~ 12 500 000 PLN).

- V. Prosimy o informacje czy podana suma ubezpieczenia dla zwiększonych kosztów działalności dotyczy kosztów proporcjonalnych czy kosztów nieproporcjonalnych;

ODPOWIEDŹ: Dotyczy kosztów proporcjonalnych i nieproporcjonalnych.

- VI. Prosimy o podanie maksymalnego okresu odszkodowawczego dla zwiększonych kosztów działalności w następstwie szkody w sprzęcie elektronicznym.

ODPOWIEDŹ: 3 miesiące.

- VII. Prosimy o informację czy w przypadku awarii ubezpieczonego sprzętu elektronicznego jest możliwość zastąpienia go innym sprzętem będącym w posiadaniu lub użytkowaniu Zamawiającego bez konieczności wykorzystywania systemów zewnętrznych i/lub wynajęcia sprzętu zastępczego? (Jeżeli tak, prosimy o opis)

ODPOWIEDŹ: W pewnych sytuacjach taka możliwość będzie istniała. Zamawiający nie jest w stanie przedstawić precyzyjnego opisu takich sytuacji.

- VIII. Czy Zamawiający dopuszcza możliwość wprowadzenia limitu odpowiedzialności w wysokości 10.000,00 PLN (w systemie na pierwsze ryzyko) dla kradzieży zwykłej?

ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie wyraża zgody.

- IX.** Czy Zamawiający dopuszcza wykreślenie „katastrofy budowlanej” z zakresu ubezpieczenia i włączenia jej w ramach klauzuli obligatoryjnej nr 3 – „Klauzula katastrofy budowlanej” ?

ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie wyraża zgody.

- X.** Wnioskujemy o wprowadzenie franszyzy redukcyjnej dla zwiększonych kosztów działalności wwysokości 3 dni.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający wyraża zgodę.

W związku z powyższym Zamawiający na podstawie art. 137 ust. 1 ustawy PZP dokonuje zmiany treści specyfikacji warunków zamówienia w postaci zmiany pkt II.3. OPZ (dla Pakietu 1) stanowiącego załącznik nr 8 do SWZ, poprzez wprowadzenie zapisu:

„Franszyza redukcyjna dla zwiększonych kosztów działalności w wysokości 3 dni.”

- XI.** Prosimy o przesłanie wykazu sprzętu elektronicznego.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający wskazuje, że sprzęt elektroniczny ubezpieczany jest w systemie na I ryzyko, a nie w systemie sum stałych. Jednocześnie Zamawiający przeprowadza obecnie zaawansowany proces wymiany starszego sprzętu elektronicznego na nowy.

PYTANIA 10:

Ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej

- I.** Prosimy o potwierdzenie, że imprezy organizowane przez Zamawiającego to imprezy nie mające charakteru imprez lotniczych, oraz wyścigów i pokazów sportów motorowych (wodnych, motocyklowych, samochodowych)

ODPOWIEDŹ: Zamawiający potwierdza.

- II.** Prosimy o udzielenie następujących informacji:
- rodzaj i liczba/rok organizowanych imprez masowych niepodlegających obowiązkowemu ubezpieczeniu OC

ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie jest w stanie precyzyjnie określić rodzaju i liczby imprez. Szacuje, że takich imprez może być kilkadziesiąt (np. warsztaty, konferencje, targi pracy, dzień sportu, piknik pracowniczy itp.)

III. Prosimy o wykreślenie z zakresu ubezpieczenia szkód powstałych wskutek błędnie przeprowadzonych doświadczeń i eksperymentów.

W przypadku braku akceptacji wnosimy o ustanowienie limitu odpowiedzialności w wysokości 100.000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia bądź innym oraz podania opisu przeprowadzanych doświadczeń i eksperymentów;

ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie z zakresu ubezpieczenia szkód powstałych wskutek błędnie przeprowadzonych doświadczeń i eksperymentów.

Zamawiający wyraża zgodę na ustanowienie limitu odpowiedzialności w wysokości 1.000.000 PLN na jeden i wszystkie wypadki ubezpieczeniowe w każdym rocznym okresie ubezpieczenia.

Doświadczenia i eksperymenty wykonywane są w ramach działalności dydaktycznej i naukowej. Zamawiający nie może precyzyjnie wskazać ich rodzaju.

W związku z powyższym Zamawiający na podstawie art. 137 ust. 1 ustawy PZP dokonuje zmiany treści specyfikacji warunków zamówienia w postaci zmiany pkt III.1. OPZ (dla Pakietu 1) stanowiącego załącznik nr 8 do SWZ, poprzez rozszerzenie zapisu:

- *„OC za szkody powstałe wskutek błędnie przeprowadzonych doświadczeń i eksperymentów” o „Limit 1 000 000 PLN na jeden i wszystkie wypadki ubezpieczeniowe w każdym rocznym okresie ubezpieczenia”.*

IV. Prosimy o wyłączenie klauzuli 4 *Klauzula doubezpieczenia* oraz Klauzuli 16 *Klauzula warunków itaryf* jako obligatoryjnych do ubezpieczenia OC

ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie wyraża zgody. Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, iż dokonał zmiany treści klauzuli doubezpieczenia stosownie do wniosku Wykonawcy.

V. Prosimy o wskazanie przychodu uzyskiwanego z działalności Stacji Kontroli Pojazdów – czy ta stacja świadczy usługi dla wszelakich pojazdów czy np. wyłącznie dla samochodów osobowych,

ODPOWIEDŹ: 128 861,61 PLN w 2020 r.

144 947,76 PLN w 2021 r.

Stacja kontroli pojazdów wykonuje:

1. Okresowe przeglądy rejestracyjne następujących pojazdów:

- motocykli,
- samochodów o dopuszczalnej masie całkowitej 3,5 t,
- ciągników rolniczych.

2. Przeglądy dodatkowe:

- pojazdów przystosowanych do zasilania gazem,
- pojazdów zarejestrowanych po raz pierwszy za granicą lub pojazdów nowego typu wyprodukowanych lub importowanych w ilości 1 szt.

- rocznie,
- pojazdów do prowadzenia nauki jazdy,
 - pojazdów używanych jako taksówki.
3. Badanie pojazdów skierowanych przez organ kontroli ruchu drogowego lub satroszę, dla których wymagane jest specjalistyczne badanie, oraz pojazdów, w których dokonano zmian konstrukcyjnych lub wymiany elementów powodujących zmianę danych w dowodzie rejestracyjnym.
4. Badania pojazdów marki "SAM", co do zgodności z warunkami technicznymi.
5. Badania pojazdów z napędem 4x4 (visco).
6. Badanie układów przeciwoślizgowych (ASR) i blokady przekładni głównej (ASD)

VI. Prosimy o wskazanie przychodu uzyskiwanego z działalności Laboratorium ATP.

ODPOWIEDŹ: 1 450 600,00 PLN w 2020 r.

1 816 220,00 PLN w 2021 r.

VII. Prosimy o wskazanie jaki przychód jest osiągnięty przez ubezpieczonego z tytułu działalności komercyjnej i jaka jest to działalność;

ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie może udzielić precyzyjnej odpowiedzi na powyższe pytanie. Zamawiający świadczy m.in. usługi badawcze, organizuje konferencje.

VIII. Prosimy o wskazanie jakiego rodzaju doświadczenia i eksperymenty przeprowadza Ubezpieczony, czy są one przeprowadzane w ramach prowadzonych zajęć dydaktycznych lub naukowych, czy też na zlecenie innych podmiotów zewnętrznych – prosimy o szczegóły.

ODPOWIEDŹ: Doświadczenia i eksperymenty wykonywane są w ramach działalności dydaktycznej i naukowej. Zamawiający nie może precyzyjnie wskazać ich rodzaju.

IX. Prosimy o informację w jakim zakresie Ubezpieczony korzysta z podwykonawców.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie może precyzyjnie określić zakresu korzystania z podwykonawców. Np. organizując konferencję naukową, albo prezentację na targach pracy Zamawiający korzysta z podwykonawców w zakresie obsługi gości lub organizacji stoiska.

- X. Jakimi pojazdami nie podlegającymi obowiązkowi ubezpieczenia dysponuje Ubezpieczony i do czego są one wykorzystywane,

ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie dysponuje takimi pojazdami - pojazdy, którymi dysponuje Zamawiający określone są w Załączniku nr 16 do SWZ (do Pakietu 2).

- XI. Odnośnie laboratorium ATP – prosimy o informację jakich klientów obsługuje w tym zakresie Ubezpieczony.

ODPOWIEDŹ: Szczegółowy zakres działalności laboratorium ATP:

<http://www.atp.put.poznan.pl/>

- XII. Prosimy o potwierdzenie, ich ochrona ubezpieczeniowa nie ma obejmować oc z tytułu posiadania/użytkowania statków powietrznych.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający potwierdza. Ubezpieczenia ryzyk lotniczych stanowią zakres zamówienia w ramach Pakietu 3.

- XIII. Czy stosujecie się Państwo do aktualnych zaleceń i przepisów prawa dotyczących walki z rozprzestrzenianiem się wirusa Sars-Cov-2 w tym umieszczonych na stronach <https://www.gov.pl/> oraz <https://gis.gov.pl> ?

ODPOWIEDŹ: Zamawiający potwierdza.

- XIV. Czy pracownicy wykazujący objawy chorobowe (gorączka, kaszel, katar i inne objawy grypopochodne) byli/są/będą odesyłani do domu?

ODPOWIEDŹ: Zamawiający potwierdza.

- XV. Czy pracownicy powracający z podróży zagranicznych (służbowych lub prywatnych) lub mający kontakt z takimi osobami lub osobami z podejrzeniem COVID -19 lub osobami zakażonymi wirusem SARS-Cov-2 byli/są/będą poddawani kwarantannie zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa?

ODPOWIEDŹ: Zamawiający potwierdza.

- XVI.** Wnioskujemy o wprowadzenie podlimitu dla OC za szkody spowodowane przeniesieniem chorób zakaźnych i zakażeń, w wysokości 1.000.000 PLN na jeden i wszystkie Wypadki ubezpieczeniowe

ODPOWIEDŹ: Zamawiający wyraża zgodę.

W związku z powyższym Zamawiający na podstawie art. 137 ust. 1 ustawy PZP dokonuje zmiany treści specyfikacji warunków zamówienia w postaci zmiany pkt III.1. OPZ (dla Pakietu 1) stanowiącego załącznik nr 8 do SWZ, poprzez wprowadzenie zapisu:

- „OC za szkody za szkody spowodowane przeniesieniem chorób zakaźnych i zakażeń. Limit 1 000 000 PLN na jeden i wszystkie wypadki ubezpieczeniowe w każdym rocznym okresie ubezpieczenia”.

PYTANIA 11:

W odniesieniu do wszystkich ryzyk:

- I.** Wnioskujemy o przesunięcie terminu składania ofert.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający wyraża zgodę. Informację o terminie zamawiający zamieści w osobnym piśmie, niezwłocznie po opublikowaniu jej w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej.

- II.** Wnosimy o zmianę klauzuli ubezpieczenia mienia podczas transportu (kl. 15) na ubezpieczenie cargobądź przeniesienie jej do klauzul fakultatywnych.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie wyraża zgody.

- III.** W klauzuli doubezpieczenia prosimy o wykreślenie zapisu :” Na wniosek Zamawiającego za opłatą dodatkowej składki jeden raz w rocznym okresie ubezpieczenia suma ubezpieczenia, suma gwarancyjna / limit/ zostanie uzupełniona do pierwotnej wysokości przy uwzględnieniu klauzuli warunków i taryf”;

ODPOWIEDŹ: Zamawiający wyraża zgodę.

W związku z powyższym Zamawiający na podstawie art. 137 ust. 1 ustawy PZP dokonuje zmiany treści specyfikacji warunków zamówienia w postaci zmiany treści obligatoryjnej Klauzuli nr 4. Klauzula doubezpieczenia w OPZ (dla Pakietu 1) stanowiącego załącznik nr 8 do SWZ, w następujący sposób:

Klauzula nr 4. Klauzula doubezpieczenia w OPZ (dla Pakietu 1) stanowiącego załącznik nr 8 do SWZ przed zmianą było:

Na podstawie niniejszej klauzuli ustala się, że ochrona ubezpieczeniowa w każdym rocznym okresie ubezpieczenia trwa do chwili wyczerpania ustalonej sumy ubezpieczenia w systemie pierwszego ryzyka oraz sumy gwarancyjnej/limitu/ i zostaje automatycznie odnowiona do pierwotnej wysokości po upływie ostatniego dnia pierwszego rocznego okresu ubezpieczenia. Na wniosek Zamawiającego za opłatą dodatkowej składki jeden raz w rocznym okresie ubezpieczenia suma ubezpieczenia, suma gwarancyjna/limit/ zostanie uzupełniona do pierwotnej wysokości przy uwzględnieniu klauzuli warunków i taryf.

(dotyczy ubezpieczenia mienia od wszystkich ryzyk, ubezpieczenia sprzętu elektronicznego od wszystkich ryzyk oraz ubezpieczenia OC)

Klauzula nr nr 4. Klauzula doubezpieczenia w OPZ (dla Pakietu 1) stanowiącego załącznik nr 8 do SWZ po zmianie jest:

Na podstawie niniejszej klauzuli ustala się, że ochrona ubezpieczeniowa w każdym rocznym okresie ubezpieczenia trwa do chwili wyczerpania ustalonej sumy ubezpieczenia w systemie pierwszego ryzyka oraz sumy gwarancyjnej/limitu/ i zostaje automatycznie odnowiona do pierwotnej wysokości po upływie ostatniego dnia pierwszego rocznego okresu ubezpieczenia.

(dotyczy ubezpieczenia mienia od wszystkich ryzyk, ubezpieczenia sprzętu elektronicznego od wszystkich ryzyk oraz ubezpieczenia OC)

- IV. W klauzuli likwidacyjnej (kl. nr 6) prosimy o wykreślenie :”nie będzie stosowana zasada proporcji z tytułu niedoubezpieczenia”.
- W przypadku braku akceptacji wnioskim – wnosimy o zmianę treści na „Strony postanawiają, że zasada proporcji nie będzie miała zastosowania, jeżeli wartość szkody nie przekracza 50 000 PLN” lub „Strony postanawiają, że zasada proporcji nie będzie miała zastosowania, jeżeli wysokość roszczenia nie przekracza 20% sumy ubezpieczenia **mienia dotkniętego szkodą**”.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie wyraża zgody.

- V. Czy Zamawiający dopuszcza poniższe zapisy odnośnie Identyfikacji wartości ubezpieczeniowej – w odniesieniu do mienia wg wartości odtworzeniowej
- Z zachowaniem pozostałych, nie zmienionych niniejszą klauzulą, postanowień umowy ubezpieczenia, w tym określonych we wniosku i ogólnych (szczególnych) warunkach ubezpieczenia strony uzgodniły, że niedoubezpieczenie zachodzi tylko wówczas, gdy suma ubezpieczenia określona w umowie ubezpieczenia jest niższa w dniu szkody od wartości ubezpieczeniowej przyjętej do ustalenia tej sumy.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie wyraża zgody.

- VI. Prosimy o potwierdzenie, iż limity odpowiedzialności są limitami łącznymi, wspólnymi dla wszystkich obowiązujących ryzyk

ODPOWIEDŹ: Zamawiający potwierdza.

VII. Prosimy o określenie limitu odpowiedzialności dla kl. mienia podczas transportu (kl. obligatoryjna nr 15) dla przewożonego mienia.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający wyraża zgodę na określenie limitu w wysokości 500 000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w każdym rocznym okresie ubezpieczenia, a dla mienia przewożonego prywatnymi pojazdami pracowników do kwoty 100 000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w każdym rocznym okresie ubezpieczenia.

W związku z powyższym Zamawiający na podstawie art. 137 ust. 1 ustawy PZP dokonuje zmiany treści specyfikacji warunków zamówienia w postaci zmiany limitów odpowiedzialności określonych w obligatoryjnej Klauzuli nr 15. Klauzula ubezpieczenia mienia podczas transportu w OPZ (dla Pakietu 1) stanowiącego załącznik nr 8 do SWZ, w następujący sposób:

Klauzula nr 15. Klauzula ubezpieczenia mienia podczas transportu w OPZ (dla Pakietu 1) stanowiącego załącznik nr 8 do SWZ przed zmianą było:

Na podstawie niniejszej klauzuli ustala się, że ochrona ubezpieczeniowa obejmuje szkody polegające na uszkodzeniu, ubytku, zniszczeniu lub utracie przedmiotu ubezpieczenia powstałe podczas transportu pojazdami służbowymi Zamawiającego lub transportu wykonywanego przez zawodowego przewoźnika do pełnej wysokości sum ubezpieczenia ustalonych dla określonych przedmiotów ubezpieczenia. W przypadku wykonywania transportu prywatnymi pojazdami pracowników Zamawiającego obowiązywać będzie limit odpowiedzialności w wysokości 500 000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w każdym rocznym okresie ubezpieczenia. Ochrona obejmuje również szkody powstałe w trakcie załadunku i wyładunku. Zakres ubezpieczenia pełny obejmujący również ryzyko kradzieży i rabunku. Zamawiający nie będzie zobowiązany do zgłaszania przewozu Wykonawcy.

(dotyczy ubezpieczenia mienia od wszystkich ryzyk, ubezpieczenia sprzętu elektronicznego od wszystkich ryzyk)

Klauzula nr 15. Klauzula ubezpieczenia mienia podczas transportu. w OPZ (dla Pakietu 1) stanowiącego załącznik nr 8 do SWZ po zmianie jest:

Na podstawie niniejszej klauzuli ustala się, że ochrona ubezpieczeniowa obejmuje szkody polegające na uszkodzeniu, ubytku, zniszczeniu lub utracie przedmiotu ubezpieczenia powstałe podczas transportu pojazdami służbowymi Zamawiającego lub transportu wykonywanego przez zawodowego przewoźnika do pełnej wysokości sum ubezpieczenia ustalonych dla określonych przedmiotów ubezpieczenia. Limit odpowiedzialności wynosi 500 000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w każdym rocznym okresie ubezpieczenia. W przypadku wykonywania transportu prywatnymi pojazdami pracowników Zamawiającego obowiązywać będzie limit odpowiedzialności w wysokości 100 000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w każdym rocznym okresie ubezpieczenia. Ochrona obejmuje również szkody powstałe w trakcie załadunku i wyładunku. Zakres ubezpieczenia pełny obejmujący również ryzyko kradzieży i rabunku. Zamawiający nie będzie zobowiązany do zgłaszania przewozu Wykonawcy.

(dotyczy ubezpieczenia mienia od wszystkich ryzyk, ubezpieczenia sprzętu elektronicznego od wszystkich ryzyk)

- VIII.** Wnioskujemy o obniżenie limitu odpowiedzialności w kl. ubezpieczenia mienia podczas transportu dla mienia przewożonego prywatnymi pojazdami pracowników do 50.000 PLN.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający wyraził zgodę na obniżenie limitu odpowiedzialności w kl. ubezpieczenia mienia podczas transportu dla mienia przewożonego prywatnymi pojazdami pracowników do kwoty 100 000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w każdym rocznym okresie ubezpieczenia.

- IX.** Prosimy o informacje czy wystąpiły jakiekolwiek szkody, które były poza zakresem ubezpieczenia w dotychczasowych umowach ubezpieczenia, a które mogłyby być pokryte w ramach zakresu ubezpieczenia określonego w aktualnej SWZ lub nie wykazane szkody które przekraczały określone w dotychczasowym programie limity odpowiedzialności (ile takich szkód, jakie szkody).

ODPOWIEDŹ: Zamawiający potwierdza brak takich szkód.

- X.** Prosimy o ustalenie iż klauzula natychmiastowej likwidacji będzie miała zastosowanie dla szkód powyżej 20 tys PLN

ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie wyraża zgody.

- XI.** W klauzuli odstąpienia od odtwarzania mienia wnosimy o to, aby w przypadku nieodtworzenia mienia wypłata odszkodowania była do wartości rzeczywistej

ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie wyraża zgody.

- XII.** Wnosimy o obniżenie limitu odpowiedzialności do 200.000 PLN dla klauzuli zalania w wyniku nieszczelności.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie wyraża zgody.

- XIII.** Wnosimy o dopisanie w treści klauzuli warunków i taryf zastrzeżenia, iż że powyższa zasada nie ma zastosowania w przypadku ryzyk lub innego rodzaju mienia, które nie było pierwotnie objęte ochroną ubezpieczeniową oraz jeżeli zachodzą przesłanki o których mowa w art. 816 kc.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie wyraża zgody.

- XIV. Wnosimy o obniżenie limitu odpowiedzialności w klauzuli automatycznego pokrycia w odniesieniu do ubezpieczenia mienia od wszystkich ryzyk, do wysokości 10 mln PLN. Zwiększenie sumy ubezpieczenia ponad limit określony powyżej, Ubezpieczający zobowiązany jest zgłosić do ZU bezpośrednio przed wprowadzeniu zmiany w celu akceptacji.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie wyraża zgody.

- XV. Prosimy o potwierdzenie, że w ramach ubezpieczenia w tym w ramach klauzuli terroryzmu Zamawiający nie oczekuje pokrycia ubezpieczeniowego za szkód spowodowanych reakcją jądrową, skażeniem radioaktywnym lub zanieczyszczeniem odpadami przemysłowymi

ODPOWIEDŹ: Zamawiający potwierdza.

- XVI. Prosimy o potwierdzenie że w sprawach które nie zostały uregulowane w SWZ/OPZ zastosowanie będą miały zapisy OWU wykonawcy , w tym zapisane tam wyłączenia i ograniczenia odpowiedzialności.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający potwierdza.

- XVII. Wnoskujemy o usunięcie klauzuli nr 19 (klauzula uznania wystarczalności zabezpieczeń z katalogu klauzul obligatoryjnych).

ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie wyraża zgody. Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, iż dokonał zmiany treści klauzuli stosownie do wniosku Wykonawcy.

- XVIII. Kl. składowania – wnosimy o wyłączenie szkód powstałych wskutek zalania od dołu, jeżeli mienie znajduje się na podstawie niższej niż 10 cm od podłogi lub wprowadzenie limitu odpowiedzialności na zalanie od dołu w wysokości 50 tys zł na jedno i wszystkie zdarzenia lub podanie innego limitu.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający wyjaśnia, że wyraził zgodę na obniżenie limitu odpowiedzialności w Klauzuli składowania mienia do kwoty 1 000 000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w każdym rocznym okresie ubezpieczenia. Szczegóły znajdują się o odp. na pyt nr 16.

PAKIET 1:

PYTANIE 12:

W związku ze sprzecznymi sformułowaniami: "Postanowienia OWU w jakikolwiek sposób ograniczające zakres ochrony ubezpieczeniowej określony w SWZ nie mają zastosowania." (Zasady ogólne dla wszystkich rodzajów ubezpieczeń objętych Pakietem 1 i Pakietem 2) i „Zakres ubezpieczenia obejmuje wszystkie ryzyka fizycznego uszkodzenia, zniszczenia oraz utraty przedmiotu ubezpieczenia, z wyjątkiem ryzyk wyraźnie wyłączonych w ogólnych warunkach ubezpieczenia Wykonawcy” (I.1. Zakres ubezpieczenia.) i „Zamawiający dopuszcza uszczegółowienie klauzuli...” (sekcja klauzule), wnosimy o jednoznaczne potwierdzenie, że Zamawiający zaakceptuje generalne wyłączenia odpowiedzialności z OWU wykonawcy, w tym w klauzulach, o ile nie zostały wyraźnie zabronione w niniejszej SWZ. Brak potwierdzenia ww. spowoduje niemożność określenia granic odpowiedzialności ubezpieczyciela i tym samym oceny ryzyka i złożenia oferty.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający potwierdza, iż zaakceptuje generalne wyłączenia odpowiedzialności z OWU wykonawcy, w tym w klauzulach, o ile nie zostały wyraźnie zabronione w niniejszej SWZ.

PYTANIE 13:

W związku z oczekiwanym zakresem ubezpieczenia w formule all-risk, a jednocześnie brakiem zamkniętego katalogu wyłączeń odpowiedzialności „Zakres ubezpieczenia nie może być w szczególności ograniczony poprzez wyłączenia szkód spowodowanych wskutek następujących zdarzeń:...”, wnosimy o jednoznaczne potwierdzenie, że Zamawiający zaakceptuje wyłączenia odpowiedzialności z OWU wykonawcy, o ile nie zostały wyraźnie zabronione w niniejszej SWZ. Brak potwierdzenia ww. spowoduje niemożność określenia granic odpowiedzialności ubezpieczyciela i tym samym oceny ryzyka i złożenia oferty.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający potwierdza, iż zaakceptuje wyłączenia odpowiedzialności z OWU wykonawcy, o ile nie zostały wyraźnie zabronione w niniejszej SWZ.

PYTANIE 14:

Wnosimy o obligatoryjne dopisanie w zakresie ubezpieczenia sprzętu elektronicznego od wszystkich ryzyk do warunków ochrony ubezpieczeniowej „nagłości” zdarzenia.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający potwierdza nagły, nieprzewidziany i niezależny od Zamawiającego charakter zdarzenia powodującego szkodę.

W związku z powyższym Zamawiający na podstawie art. 137 ust. 1 ustawy PZP dokonuje zmiany treści specyfikacji warunków zamówienia w postaci *zmiany pkt II.1. OPZ (dla Pakietu 1)* stanowiącego załącznik nr 8 do SWZ, w następujący sposób:

W pkt II.1. OPZ (dla Pakietu 1) stanowiącego załącznik nr 8 do SWZ przed zmianą było:

Ochroną ubezpieczeniową objęte są wszelkie szkody materialne polegające na utracie przedmiotu ubezpieczenia, jego uszkodzeniu lub zniszczeniu wskutek nieprzewidzianej i niezależnej od Zamawiającego przyczyny.

W pkt IV.1. OPZ (dla Pakietu 3) stanowiącego załącznik nr 8 do SWZ po zmianie jest:

Ochroną ubezpieczeniową objęte są wszelkie szkody materialne polegające na utracie przedmiotu ubezpieczenia, jego uszkodzeniu lub zniszczeniu wskutek **naglej**, nieprzewidzianej i niezależnej od Zamawiającego przyczyny.

PYTANIE 15:

Wnosimy o potwierdzenie, że postanowienia klauzuli odstąpienia od odtwarzania mienia nie mają zastosowania do Ubezpieczenia zwiększonych kosztów działalności.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający potwierdza.

PYTANIE 16:

Klauzula składowania mienia - wnosimy o obniżenie limitu odpowiedzialności do 500 000 PLN.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie wyraża zgody na obniżenie limitu odpowiedzialności w Klauzuli składowania mienia do kwoty 500 000 PLN. Jednocześnie Zamawiający wyraża zgodę na obniżenie limitu odpowiedzialności w Klauzuli składowania mienia do kwoty 1 000 000 PLN i wprowadzenie udziału własnego w każdej szkodzie w wysokości 5% należnego odszkodowania.

W związku z powyższym Zamawiający na podstawie art. 137 ust. 1 ustawy PZP dokonuje zmiany treści specyfikacji warunków zamówienia w postaci wprowadzenie udziału własnego i *zmiany limitu odpowiedzialności określonego w obligatoryjnej Klauzuli nr 12. Klauzula składowania mienia* w OPZ (dla Pakietu 1) stanowiącego załącznik nr 8 do SWZ, w następujący sposób:

Klauzula nr 12. Klauzula składowania mienia w OPZ (dla Pakietu 1) stanowiącego załącznik nr 8 do SWZ przed zmianą było:

Na podstawie niniejszej klauzuli ustala się, że do odpowiedzialności Ubezpieczyciela włączone są szkody powstałe wskutek wszelkiego zalania mienia (od podłoża i z góry, w tym w pomieszczeniach usytuowanych poniżej poziomu gruntu), jeżeli mienie to składowane było

bezpośrednio na podłodze lub na podstawie niższej niż określone w OWU Wykonawcy. Limit odpowiedzialności wynosi **2 000 000 PLN** na jedno i wszystkie zdarzenia w każdym rocznym okresie ubezpieczenia.

(dotyczy ubezpieczenia mienia od wszystkich ryzyk, ubezpieczenia sprzętu elektronicznego od wszystkich ryzyk)

Klauzula nr 12. Klauzula składowania mienia w OPZ (dla Pakietu 1) stanowiącego załącznik nr 8 do SWZ po zmianie jest:

Na podstawie niniejszej klauzuli ustala się, że do odpowiedzialności Ubezpieczyciela włączone są szkody powstałe wskutek wszelkiego zalania mienia (od podłoża i z góry, w tym w pomieszczeniach usytuowanych poniżej poziomu gruntu), jeżeli mienie to składowane było bezpośrednio na podłodze lub na podstawie niższej niż określone w OWU Wykonawcy. Limit odpowiedzialności wynosi **1 000 000 PLN** na jedno i wszystkie zdarzenia w każdym rocznym okresie ubezpieczenia. Udział własny w każdej szkodzie wynosi 5 % należnego odszkodowania.

(dotyczy ubezpieczenia mienia od wszystkich ryzyk, ubezpieczenia sprzętu elektronicznego od wszystkich ryzyk)

PYTANIE 17:

Klauzula zalania w wyniku nieszczelności - wnosimy o potwierdzenie, że ochrona ubezpieczeniowa nie obowiązuje, jeżeli ubezpieczający/ubezpieczony wiedział lub przy zachowaniu należytej staranności powinien wiedzieć o złym stanie technicznym mienia.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający potwierdza.

PYTANIE 18:

Klauzula uznania wystarczalności zabezpieczeń - wnosimy o dopisanie "pod warunkiem, że spełniają one minimalne wymogi wynikające z przepisów prawa.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający wyraża zgodę.

W związku z powyższym Zamawiający na podstawie art. 137 ust. 1 ustawy PZP dokonuje zmiany treści specyfikacji warunków zamówienia w postaci zmiany treści obligatoryjnej Klauzuli nr 19. Klauzula uznania wystarczalności zabezpieczeń w OPZ (dla Pakietu 1) stanowiącego załącznik nr 8 do SWZ, w następujący sposób:

Klauzula nr 19. Klauzula uznania wystarczalności zabezpieczeń w OPZ (dla Pakietu 1) stanowiącego załącznik nr 8 do SWZ przed zmianą było:

Na podstawie niniejszej klauzuli ustala się, że Wykonawca uznaje stan stosowanych przez Zamawiającego zabezpieczeń przeciwpożarowych i przeciwkradzieżowych za wystarczający do objęcia ochroną ubezpieczeniową w całym okresie ubezpieczenia.

(dotyczy ubezpieczenia mienia od wszystkich ryzyk, ubezpieczenia sprzętu elektronicznego od wszystkich ryzyk oraz ubezpieczenia OC)

Klauzula nr 19. Klauzula uznania wystarczalności zabezpieczeń w OPZ (dla Pakietu 1) stanowiącego załącznik nr 8 do SWZ po zmianie jest:

Na podstawie niniejszej klauzuli ustala się, że Wykonawca uznaje stan stosowanych przez Zamawiającego zabezpieczeń przeciwpożarowych i przeciwkradzieżowych za wystarczający do objęcia ochroną ubezpieczeniową w całym okresie ubezpieczenia **pod warunkiem, że spełniają one minimalne wymogi wynikające z przepisów prawa.**

(dotyczy ubezpieczenia mienia od wszystkich ryzyk, ubezpieczenia sprzętu elektronicznego od wszystkich ryzyk oraz ubezpieczenia OC)

Dla ułatwienia Zamawiający załącza załączniku nr 8 do SWZ - Opis Przedmiotu Zamówienia z naniesionymi zmianami.

PYTANIE 19:

Klauzula natychmiastowej likwidacji - wnosimy o dodanie zastrzeżenia, że zamawiający jest zobowiązany doniezwłocznego poinformowania ubezpieczyciela o takiej szkodzie.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający potwierdza, że niezwłocznie informuje ubezpieczyciela o takiej szkodzie. Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że niezwłocznie informuje ubezpieczyciela o każdej szkodzie objętej zakresem ubezpieczenia.

PYTANIE 20:

Klauzula natychmiastowej likwidacji - wnosimy o potwierdzenie, że kalkulacja kosztów naprawy sporządzona przez Zamawiającego lub faktura VAT wystawiona przez podmiot zewnętrzny będzie podlegała weryfikacji przez ubezpieczyciela na podstawie zapisów OWU.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający potwierdza.

PYTANIE 21:

Klauzula 72 godzin – wnosimy o wskazanie zamkniętego katalogu ryzyk naturalnych, dla których klauzula będzie miała zastosowanie, np. powódź, huragan, deszcz nawalny.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający zaakceptuje w tym zakresie postanowienia OWU Wykonawcy wskazujące zdarzenia spowodowane działaniem sił natury (takie jak powódź, huragan, deszcz nawalny, grad, trzęsienie ziemi), dla których klauzula będzie miała zastosowanie.

PYTANIE 22:

Prosimy o wskazanie wieku sprzętu elektronicznego zgłaszanego do ubezpieczenia.

ODPOWIEDŹ: Wiek sprzętu elektronicznego jest zróżnicowany. Zamawiający przeprowadza obecnie zaawansowany proces wymiany starszego sprzętu elektronicznego na nowy. Większość sprzętu jest nowa lub poniżej 10 lat, ale występuje jeszcze sprzęt starszy. Stąd też, Zamawiający dopuszcza możliwość uwzględnienia zużycia sprzętu elektronicznego w szkodach całkowitych dla sprzętu elektronicznego starszego niż 10 lat.

PYTANIE 23:

Prosimy o dopuszczenie możliwości uwzględnienia zużycia sprzętu elektronicznego w szkodach całkowitych, dla sprzętu elektronicznego starszego niż 10 lat (o ile został zgłoszony do ubezpieczenia).

ODPOWIEDŹ: Zamawiający wyraża zgodę.

PYTANIE 24:

Wnosimy o usunięcie poniższych zapisów z wzorów umowy (pakiet 1, pakiet 3):

- 1) par 6 ust. 2 pkt. 1
- 2) par 6 ust 2 pkt 2
- 3) par. 9 ust. 2
- 4) par. 3 ust. 9. W przypadku braku akceptacji usunięcia przedmiotowego zapisu wnosimy o podanie podstawy prawnej składania takiego oświadczenia w ramach zamówienia publicznego.

ODPOWIEDŹ:

1) i 2) Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie zapisów §6 ust. 2 pkt 1 oraz pkt 2) Wzorów umów.

Zgodnie z przepisami ustawy z dnia 11.09.2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.), art. 95 oraz art. 438, Zamawiający ma obowiązek wymagać, aby Wykonawca zatrudniał osoby, które wykonują czynności przy realizacji zamówienia wykonywały je w sposób określony w art. 22 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. - Kodeks pracy (Dz. U. z 2020 r., poz. 1740 ze zm.), czyli na umowę o pracę.

3) Zamawiający nie wyraża również zgody na usunięcie zapisów §9 ust.2 Wzorów umów.

4) Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie zapisów §3 ust.2 Wzorów umów.

Oświadczenie, o którym mowa w §3 ust.2 Wzorów umów wymagane jest z uwagi na przepis art.11o ustawy z dnia 15 lutego 1992 r. o podatku dochodowym od osób prawnych. Zamawiający wskazuje link do wyjaśnień Ministerstwa Finansów:

<https://www.podatki.gov.pl/media/7467/21-12-21-obja%C5%9Bnienia-art-11o-ust-1a-i-1b-na-ponowne-konsultacje-zewn%C4%99trzne.pdf>

Załączniki do niniejszego pisma:

Załącznik I- Opis Przedmiotu Zamówienia - **załącznik nr 8 do SWZ**, po zmianie 2.

Załączniki II- Instrukcje Bezpieczeństwa Pożarowego dla lokalizacji z najwyższymi sumami ubezpieczenia:

- Instrukcja Bezp.Pož.-Biblioteka – **Załącznik IIA**,
- Instrukcja Bezp.Pož.-Centrum Wykładowe – **Załącznik IIB**,
- Instrukcja Bezp.Pož.-Chemia – **Załącznik IIC**.

Niniejsze odpowiedzi i zmiany są wiążące dla Wykonawców w związku, z czym muszą być uwzględnione w treści składanej oferty.

Zamawiający informuje również, że niniejsze odpowiedzi, zgodnie z zapisami SWZ, zamieszcza na stronie internetowej Zamawiającego oraz w platformie MiniPortal.

Z poważaniem

SPECJALISTA
ds. Zamówień Publicznych
mgr Patrycja Nowak