



RD/ZP/6/22

POLITECHNIKA POZNAŃSKA

prof. dr hab. inż. Teofil Jesionowski

Rektor

02-09-2022

Poznań, dnia.....

Ogłoszenie wyników UNIEWAŻNIENIE Pakietu nr 1, 5, 6

„Dostawa fabrycznie nowego sprzętu komputerowego i oprogramowania dla Politechniki Poznańskiej”.

Politechnika Poznańska uprzejmie zawiadamia, że przetarg nieograniczony dotyczący niniejszego postępowania w Pakiecie 1, 5 i 6 został UNIEWAŻNIONY.

Do upływu terminu składania ofert, złożono:

PAKIET NR 1

**1.Nazwa KOMBIT Group Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
adres 61-612 Poznań ul. Migdałowa 60
NIP 9721326009 REGON 521608787**

Cena :

netto: 580 526,00 zł, (słownie: pięćset osiemdziesiąt tysięcy pięćset dwadzieścia sześć złotych 00/100)

powiększoną o podatek VAT o stawce 23%, tj. w wysokości 133 520,98 zł,
(słownie: sto trzydzieści trzy tysiące pięćset dwadzieścia złotych 98/100),
brutto wynosi 714 046,98 zł,

(słownie: siedemset czternaście tysięcy czterdzieści sześć złotych 98/100)

Termin Płatności -21 dni kalendarzowych;

Warunki Gwarancji na laptopy – 36 miesięcy

**Na podstawie art. 226 ust.1 pkt 5 Ustawy PZP ZAMAWIAJĄCY odrzuca ofertę firmy
KOMBIT Group Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością.**

UZASADNIENIE

Treść oferty firmy **KOMBIT Group Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością** jest niezgodna z warunkami zamówienia:

zał. 35

Zamawiający wymagał, aby torba była dopasowana do rozmiaru notebooka, natomiast Wykonawca zaproponował torbę do urządzeń 14-15.6 dla notebooka o przekątnej 17.3 cala

zał. 37

Zamawiający wymagał, aby kamera posiadała możliwość montażu na statywie, natomiast dokumentacja techniczna producenta nie informuje o takiej możliwości montażu.

zał. 38

Wykonawca zaproponował oprogramowanie EMS SQL Manager for PostgreSQL, które nie posiada funkcji migracji bazy danych wymaganej przez Zamawiającego.

zał. 59

Zamawiający wymagał oprogramowania w licencji typu EDU natomiast Wykonawca zaproponował oprogramowanie w licencji komercyjnej

2.Nazwa : Doliński Łukasz ZNAK.PL

adres Kaliska 1

NIP 6991821415 REGON 301153676

Cena:

netto: 565175 zł, (słownie : pięćset sześćdziesiąt pięć tysięcy sto siedemdziesiąt pięć zł)

, powiększoną o podatek VAT o stawce 23%, tj. w wysokości 129990 zł,

(słownie: sto dwadzieścia dziewięć tysięcy dziewięćset dziewięćdziesiąt zł),

brutto wynosi 695165,25 zł,

(słownie: sześćset dziewięćdziesiąt pięć tysięcy sto sześćdziesiąt pięć zł dwadzieścia pięć groszy)

Termin Płatności -21 dni kalendarzowych;

Warunki Gwarancji na laptopy – 36 miesięcy

Na podstawie art. 226 ust.1 pkt 5 Ustawy PZP ZAMAWIAJĄCY odrzuca ofertę firmy Doliński Łukasz ZNAK.PL.

UZASADNIENIE

Treść oferty firmy **Doliński Łukasz ZNAK.PL** jest niezgodna z warunkami zamówienia:

zał. 34

Zamawiający wymagał, aby notebook posiadał min 1 x USB typ C o przepustowości min. 10Gbps, natomiast laptop w zaproponowanej przez Wykonawcę specyfikacji z kartą RTX3050 posiada port USB-C o przepustowości 5Gbps

zał. 38

Wykonawca zaproponował oprogramowanie EMS SQL Manager for PostgreSQL, które nie posiada funkcji migracji bazy danych wymaganej przez Zamawiającego.

zał. 68

Zamawiający wymagał, aby przenośny dysk SSD posiadał masę nie większą niż 50g natomiast zaproponowany przez Wykonawcę Crucial SSD X8 Portable 2TB posiada masę 100g

3. Nazwa Web-Profit Maciej Kuźlik

adres Spokojna 18 41-940 Piekary Śląskie

NIP 498-013-84-93 REGON 241354688

Cena:

netto: 592 469,00 zł, (słownie pięćset dziewięćdziesiąt dwa tysiące czterysta sześćdziesiąt dziewięć złotych), powiększoną o podatek VAT o stawce 23%, tj. w wysokości 136 267,87 zł,

(słownie: sto trzydzieści sześć tysięcy dwieście sześćdziesiąt siedem złotych i osiemdziesiąt siedem groszy),

brutto wynosi 728 736,87 zł,

(słownie: siedemset dwadzieścia osiem tysięcy siedemset trzydzieści sześć złotych i osiemdziesiąt siedem groszy)

Termin Płatności -21 dni kalendarzowych;

Warunki Gwarancji na laptopy – 36 miesięcy

Na podstawie art. 226 ust.1 pkt 5 Ustawy PZP ZAMAWIAJĄCY odrzuca ofertę firmy Web-Profit Maciej Kuźlik.

UZASADNIENIE

Treść oferty firmy **Web-Profit Maciej Kuźlik** jest niezgodna z warunkami zamówienia:

zał. 11

Zamawiający wymagał, aby notebook pozycjonowany był jako klasa biznesowa, natomiast Wykonawca zaproponował notebook gamingowy.

Zamawiający wymagał, aby notebook posiadał dotykowy manipulator punktowy umieszczony między klawiszami, natomiast zaproponowany przez Wykonawcę notebook takiego manipulatora nie posiada.

Zamawiający wymagał, aby notebook posiadał zintegrowaną kartę sieci przewodowej, natomiast zaproponowany przez Wykonawcę notebook takiej karty nie posiada

zał. 19

Zamawiający wymagał, aby czytnik ebook posiadał kolorowy wyświetlacz, natomiast zaproponowany przez Wykonawcę model posiada wyświetlacz monochromatyczny.

Zamawiający wymagał etui odpowiednie do zamawianego czytnika, natomiast Wykonawca nie zaoferował w ofercie takiego etui.

zał. 21

Zamawiający wymagał, aby rozdzielczość na jedno oko wynosiła nie mniej niż 2160x2160 pikseli, natomiast Wykonawca zaproponował hełm VR z rozdzielczością na jedno oko 1440x1700 pikseli

zał. 35

Zamawiający wymagał, aby notebook pozycjonowany był jako klasa biznesowa, natomiast Wykonawca zaproponował notebook gamingowy.

zał. 67

Zamawiający wymagał, aby notebook pozycjonowany był jako mobilna stacja robocza, natomiast Wykonawca zaproponował notebook gamingowy.

Zamawiający wymagał, aby karta graficzna dedykowana była do zastosowań typu CAD, natomiast Wykonawca zaproponował notebooka z kartą grafiki do zastosowań gamingowych.

Zamawiający wymagał stacji dokującej kompatybilnej z modelem zaproponowanej mobilnej stacji roboczej, natomiast Wykonawca nie zaproponował stacji dokującej.

zał. 90

Zamawiający wymagał, aby notebook pozycjonowany był jako stacja robocza, natomiast Wykonawca zaproponował notebook gamingowy.

Zamawiający wymagał, aby karta grafiki dedykowana była do zadań profesjonalnych, natomiast Wykonawca zaproponował notebooka z kartą grafiki do zastosowań gamingowych.

Zamawiający wymagał, aby czas pracy na akumulatorze (zmierzony) przy pracy z uruchomioną siecią WiFi wynosił nie mniej niż 5h, natomiast zaproponowany przez Wykonawcę model osiąga czas ok. 2 godzin.

zał. 91

Zamawiający wymagał, aby notebook posiadał ekran o przekątnej 13.3 cala, natomiast Wykonawca zaproponował notebook o przekątnej ekranu 14.0 cala.

Zamawiający wymagał, aby wbudowana kamera internetowa posiadała zamknięcie do ochrony prywatności, natomiast zaproponowany przez Wykonawcę model notebooka nie posiada takiego zamknięcia.

zał. 94

Zamawiający wymagał, aby notebook posiadał ekran o przekątnej 14.x cala, natomiast Wykonawca zaproponował notebook o przekątnej ekranu 15.6 cala.

PAKIET NR 1

Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia na PAKIET NR 1, zgodnie z art. 255 ust.2 ustawy prawo zamówień publicznych, wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu.

UZASADNIENIE:

Wszystkie złożone oferty w Pakiecie nr 1 podlegają odrzuceniu.

PAKIET NR 5

Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia na PAKIET NR 5, zgodnie z art. 255 ust.1 ustawy prawo zamówień publicznych, ponieważ nie złożono żadnej oferty.

UZASADNIENIE:

Do upływu terminu składania ofert w Pakiecie nr 5 nie złożono żadnej oferty.

PAKIET NR 6

1.VOL System Sp. z o.o.

adres ul. Dąbrowskiego 553, 60-451 Poznań

NIP 7831699963 REGON 302444810

Cena:

netto: 785 239,00 zł, (słownie siedemset osiemdziesiąt pięć tysięcy dwieście trzydzieści dziewięć złotych 00/100),

powiększoną o podatek VAT o stawce 23%, tj. w wysokości 180 604,97 zł,

(słownie: sto osiemdziesiąt tysięcy sześćset cztery złote 97/100),

brutto wynosi 965 843,97 zł,

(słownie: dziewięćset sześćdziesiąt pięć tysięcy osiemset czterdzieści trzy złote 97/100)

Termin Płatności - 21 dni kalendarzowych;

Warunki gwarancji dla załączników do 1 do 4 Specyfikacji Technicznej - **Gwarancja limited lifetime**

Warunki gwarancji dla załącznika 5 Specyfikacji Technicznej - **7 lat**

Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia na PAKIET NR 6, zgodnie z art. 255 ust.3 ustawy prawo zamówień publicznych, cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

UZASADNIENIE:

Do upływu terminu składania ofert w Pakiecie nr 6 złożono tylko jedną ofertę, której cena przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Dziękujemy za uczestnictwo w przetargu.

Uprzejmie prosimy o zwrotne potwierdzenie na niniejszym piśmie faktu otrzymania w dniu dzisiejszym niniejszego pisma z zaznaczeniem daty i godziny. Potwierdzenie prosimy wysłać drogą elektroniczną na adres: magdalena.kominek@put.poznan.pl

Z poważaniem

REKTOR
POLITECHNIKI POZNAŃSKIEJ
prof. dr hab. inż. Teofil Jesionowski